

# ÚZEMNÍ PLÁN BĚLÁ

II. ODŮVODNĚNÍ – II.A. TEXTOVÁ ČÁST



ČERVEN 2010



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Územní plán Bělá byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj



## ÚZEMNÍ PLÁN BĚLÁ

OBJEDNATEL  
POŘIZOVATEL

: OBEC BĚLÁ  
MĚSTSKÝ ÚŘAD HLUČÍN - ODBOR VÝSTAVBY - ODDĚLENÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, REGIONÁLNÍHO ROZVOJE A  
PAMÁTKOVÉ PÉČE

OBEC  
KRAJ  
DATUM

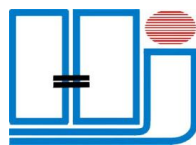
: BĚLÁ  
: MORAVSKOSLEZSKÝ  
: ČERVEN 2010

ETAPA ZPRACOVÁNÍ DÍLA  
ČÁST DÍLA

: NÁVRH  
: II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

ZHOTOVITEL

:  ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



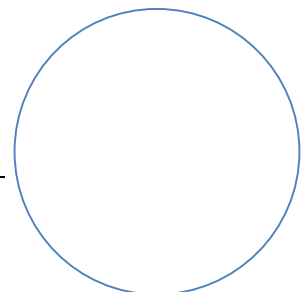
ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

ČÁST DÍLA:	SPOLUAUTOŘI DÍLA:
URBANISMUS	: ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
DEMOGRAFIE, EKONOMICKÝ POTENCIÁL	: RNDr. MILAN POLEDNIK
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ	: UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	: ING. ALENA KIMLOVÁ
ENERGETIKA	: ARKO SPOL. S R.O.
- ELEKTRO, SPOJE	: ING. ZDENEK CHUDÁREK
- PLYN	: ING. MOJMÍR VÁLEK
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	: ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ
ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA	: FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
ZÁBOR ZP A PUPFL	: FRANČÍKOVÁ LIBUŠE
EKOLOGIE, ÚSES	: RNDr. LEO BUREŠ
KONSTRUKTÉRSKÉ A KRESLIČSKÉ PRÁCE	: ZORA LOJKOVÁ
DIGITALIZACE	: PAVEL MAREN, ZORA LOJKOVÁ

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



## Obsah odůvodnění územního plánu Bělá

### II.A. Textová část:

A)	<u>Úvod</u>	3
B)	<u>Údaje o splnění zadání pro zpracování návrhu územního plánu</u>	3
C)	<u>Zhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování</u>	4
D)	<u>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u>	8
E)	<u>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území:</u>	9
II.A.1.	<u>Vymezení zastavěného území</u>	9
II.A.2.	<u>Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</u>	9
II.A.3.	<u>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</u>	9
II.A.4.	<u>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</u>	12
II.A.5.	<u>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně</u>	19
II.A.6.	<u>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu</u>	22
II.A.7.	<u>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>	23
II.A.8.	<u>Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</u>	24
II.A.9.	<u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u>	24
II.A.10.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</u>	24
II.A.11.	<u>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu</u>	24
II.A.12.	<u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,</u>	25
II.A.13.	<u>Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona)</u>	25
II.A.14.	<u>Vymezení pojmů</u>	25
II.A.15.	<u>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</u>	25
F)	<u>Zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území</u>	25

G)	<u>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</u>	26
H)	<u>Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu</u>	31
I)	<u>Seznam použitých zkratk</u>	31

## II. B. Grafická část:

- II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000
- II.B.2. Koordinační výkres 1 : 2 000
- II.B.3. Širší vztahy 1 : 25 000
- II.B.4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

## A) ÚVOD

Obec má schválený územní plán z 30.8.1995.

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu územního plánu byly:

- Územní plán obce Bělá schválený 30.8.1995
- Územní plán obce Bělá - změna č.1 - schválená 1.2.2010
- Územní plán obce Bělá - změna č.2 - schválená 25.8.2010
- Zadání pro vypracování územního plánu Bělá (schválené obecním zastupitelstvem 1.2.2010)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Hlučín (2008)
- Doplnění průzkumů a rozborů z 09/2010
- Územní plán velkého územního celku okresu Opava (schválen zastupitelstvem Moravskoslezského kraje 6.2.2003)
- Politika územního rozvoje ČR 2008 (usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009)

Pořizovatelem územního plánu Bělá je Městský úřad Hlučín-výstavby-oddělení územního plánování, regionálního rozvoje a památkové péče.

Návrh územního plánu Bělá respektuje:

- zákon č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn;
- vyhl.č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn
- vyhl.č.501/2006 sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn

a další legislativu platnou ke dni zpracování díla.

Rozpracované Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nebyly ke dni zpracování vydané a v řešení ÚP k nim bylo přihlédnuto.



## B) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hlavní cíle a úkoly stanovené zadáním byly v návrhu územního plánu respektovány a naplněny s výjimkou těchto bodů:

### E.1) Doprava

Silniční doprava:

- respektovat tyto záměry :
- návrh odstranění závadných míst na sil. III/46820 v souladu s územním plánem
- návrh rozšíření místní komunikace (bývalá silnice III/46821) v souladu s územním plánem

Zdůvodnění:

- po jednání s obcí již nejsou sledovány původně v ÚP navrhované přeložky vybraných úseků této sil.III. třídy v úseku Bělá - Závada. Navrhovaná přestavba sil.III/46820 sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti a zlepšení podmínek pro parkování v blízkosti odpočinkového areálu. Není preferováno zlepšování podmínek pro tranzitní dopravu a vylepšování směrových parametrů, které by nevyhnutelně vedlo ke zvýšení rychlosti průjezdu vozidel a k zásadním negativním dopadům na přírodní partie údolní nivy,
- po jednání s obcí již není sledována původně v ÚP navrhovaná přeložka této sil.III. třídy v úseku Bělá – sil.II/466,

Ostatní doprava:

- navrhnout hipostezky napojené na jezdecký areál

Zdůvodnění:

- návrh ÚP nenavrhuje nové hipostezky. Předpokládá se využití pro tyto účely stávajících zejména účelových cest. Měřítko zpracování územního plánu nedovoluje se podrobněji věnovat návrhu nových jednoúčelových tras. Jejich vedení by mělo být předmětem podrobnějšího projektu (tzv. vyhledávací studie), která musí být projednána s jednotlivými vlastníky pozemků a kteří s touto aktivitou musí vyslovit souhlas. Při zřízení hipostezky by se mělo postupovat v souladu s pokyny obsaženými např. v dokumentu „Hipotrasy - metodologie tvorby a pilotní hipostezka“ (Ústav technického rozvoje a informací, spol. r.o.), obsahující návrh trasy, vlastnické vztahy, napojení stanice na trasu, značení trasy a řešení rizikových úseků a lokalit (frekventované komunikace, brodění větších nebo hlubokých vodních toků, přechod hlubokých koryt, sídla, ohrazené pastviny a.j.). S ohledem na výše uvedené lze předpokládat rozvinutí sítě hipostezek v oblasti Bělského, Panského a Chuchelenského lesa (tj. i na území sousedních obcí). Lze pouze doporučit řešení hipostezek v rámci mikroregionu, nebo svazku obcí které mají zájem na svém území tyto stezky vést a vybudovat zde i doprovodné služby.



## C) ZHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Plnění cílů a úkolů územního plánování stanovené v § 18 a § 19 zákona č.183/2006 Sb. zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) :

### Cíle územního plánování:

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění:

- územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území t.j. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- podrobnosti k dohledání naplnění tohoto cíle lze dohledat samostatně textové části - II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bělá na udržitelný rozvoj území

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Plnění:

- soustavnost a komplexnost řešení je zajištěna akceptací a návazností návrhu řešení využití území na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a další dokumenty pořízené Moravskoslezským krajem a zpracované Územně analytické podklady pro správní obvod městského úřadu Hlučín. Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území je promítnut v projednaném a schváleném zadání pro zpracování územního plánu (dále v textu zadání), které bylo výchozím podkladem.

*(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Plnění:

- je uplatněno pořizovatelem ve schváleném zadání

(4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění:

- tyto základní principy územního plánování (pouze ty částí, které se vztahují na územní plán) jsou v návrhu územního plánu respektovány .
- ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (je součástí ÚAP).
- pro ochranu krajiny, nezastavěného území, nezastavitelných pozemků, zastavěného území a zastavitelných ploch územní plán stanovuje podmínky (kap.I.A.6.)

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Plnění:

- vztahuje se zejména k územnímu řízení o umisťování staveb.
- respektováno - v kap.I.A.6 a I.A.5. jsou stanoveny zásady a podmínky pro využití nezastavěného území.

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění:

- respektováno - v kap.I.A.5 jsou stanoveny podmínky pro využití nezastavěného území.

## Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména:

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP. Při zahájení prací na územním plánu byly v rámci 1.etapy prací provedeny průzkumy a rozborů, jejichž náplní bylo provedení doplnění údajů ÚAP a jejich případná aktualizace dle zjištění v terénu.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění:

- je obsaženo v kap. I.A.3.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.2 a I.B.3

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění:

- je předmětem aktualizací ÚAP.
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání ve kterém tyto aspekty byly promítnuty.
- součástí zpracovaného Posouzení vlivů územního plánu Bělá na udržitelný rozvoj území je **Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí**. Ze závěrů vyplývá že u územního plánu nebylo shledáno takové ovlivnění některé z hodnocených složek, které by bránilo jeho realizaci. Otevřenou a zásadní otázkou zůstává zahájení těžby štěrkopísků v ploše NT-1. Její vlivy na udržitelný rozvoj území nebudou pozitivní (podrobněji viz samostatná příloha Vyhodnocení vlivu územního plánu Bělá na životní prostředí část A,C-F)

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu)

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění:

- je splněno v kapitole I.A.6.(pouze v rozsahu vztahujícím se k územnímu plánu).

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění:

- je součástí příslušných kapitol textové části návrhu územního plánu (promítnuto zejména v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod a v členění návrhových ploch na plochy zastavitelné a územní rezervy.

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění:

- vzhledem k situování obce a její velikosti se významně v území tyto požadavky neuplatňují. Rizika plynoucí z nebezpečí ekologických a přírodních katastrof nejsou známa.

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění:

- návrh územního plánu vytváří podmínky pro zachování pracovních příležitostí. Územní plán si stanovuje jako hlavní cíl profilovat obec zejména v oblasti rekreačního zázemí pro Ostravskou rozvojovou oblast , nabídnout příznivé životní prostředí pro bydlení , rekreaci a související služby. Stanovené podmínky pro využití území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vytvářejí předpoklady pro naplnění tohoto cíle. Přesto je nutné i nadále počítat vzhledem k poloze obce s vyššími nároky na vyjížďku za zaměstnáním.

i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Plnění:

- návrh územního plánu zachovává stávající kompaktní formu sídla a zároveň stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových odtržených samot a skupin rodinných domů při udržení vysokých nároků na kvalitu bydlení.

j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území. Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*Plnění:

- požadavky a potřeby civilní obrany nebyly v zadání uplatněny

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*Plnění:

- nebylo uplatněno ve schváleném zadání

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*Plnění:

- územní plán částí území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů (a jsou vymezena v ÚAP) respektuje
- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu těchto veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod.
- kompenzační opatření nebylo nutné vzhledem k nárokům na územní rozvoj navrhnout

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*Plnění:

- územní plán respektuje plochy přírodních zdrojů

*o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*Plnění:

- poznatky z těchto oborů se v návrhu územního plánu uplatňují při stanovení urbanistické koncepce i při formulaci podmínek pro využití ploch a stanovení podmínek pro prostorové uspořádání území.

*(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí a) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*

Plnění:

- v rámci zpracování návrhu územního plánu Bělá bylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jehož součástí je :
  - o vyhodnocení vlivu územního plánu Bělá na životní prostředí (SEA)



## D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Obec Bělá je v Politice územního rozvoje ČR 2008 zařazena do rozvojové oblasti OB 2 Rozvojová oblast Ostrava.

Z PÚR ČR 2008 pro tuto oblast vyplývají tyto požadavky :

- v rozvojových oblastech vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot

Územní plán není s těmito požadavky v rozporu.

Do území obce nezasahují žádné jiné významné záměry, které sleduje Politika územního rozvoje ČR 2008.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje dosud nebyly vydány.

### Soulad s ÚP VÚC okresu Opava – částmi, které nepozbyly platnost dle § 187 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb..

Z platného ÚP VÚC vyplývají tyto požadavky :

Při řešení ÚP respektovat :

- vymezený nadregionální ÚSES
- návrh protipovodňových opatření - suchá vodní nádrž u hranice s obcí Závada
- stanovené ochranné pásmo zdroje podzemních vod I. a II. stupně v rozsahu dle platného rozhodnutí vodoprávního úřadu (zdroj pro obec Bělá a Chuchelná)
- respektovat tyto veřejně prospěšné stavby:
  - o stavbu V10 - suchá nádrž na k.ú. Bělá a Závada na potoku Bělá pro ochranu obce Píšť
- zajistit likvidaci znečištění Píšťského potoka výstavbou ČOV
- v chráněných ložiskových území, ve kterých je již stanoven dobývací prostor, a kde nelze vyloučit střety se zájmy ochrany přírody, rozvojem bydlení, ochranou životního prostředí přilehlých ploch bydlení a zájmy rekreačními bude před zahájením těžby provedeno posouzení vlivů těžby na životní prostředí v souladu s platnými právními předpisy
- v obci Bělá (vyhrazený nerost písek, šterkopísek) budou v rámci řízení o stanovení dobývacího prostoru, nebo povolení těžby, popř. při posuzování vlivů budoucí těžby na životní prostředí podle platných právních předpisů respektovány a zohledněny požadavky chránící současná zastavěná a vymezená zastavitelná území sídel a zabezpečující funkceschopnost technické infrastruktury sídel (např. ČOV, vodojemy, přivaděče pitné vody, kanalizace, přívody plynu, el. energie, spoje apod.) . Těžba nesmí zhoršit životní prostředí a obytné prostředí v obcích (i dopravou těžené suroviny). Podrobnější regulativy stanoví pro výše uvedená správní řízení územní plány jednotlivých dotčených obcí .

Návrh územního plánu:

- akceptuje nadregionální ÚSES (plocha PP-O1)
- vymezuje vodohospodářské plochy pro zvýšení hráze suché nádrže (W-Z1) a vymezení ploch k rozlivu zadržené vody (plochy W-O1)
- navrhuje plochy pro ČOV
- akceptuje plochu dobývacího prostoru NT-1.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.



## **E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **k odst.1-2**

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území bylo doplnění průzkumů a rozborů územního plánu Bělá, aktuální mapy KN a ortofotomapa řešeného území. Hranice intravilánu (zastavěného území k r.1966) byla použita z ÚP. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.



### **II.A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **k odst.1-3**

Vymezují se základní cíle v koncepci územního rozvoje, které se odvíjí od obsahu udržitelného rozvoje území a člení se na oblast zlepšení sociální soudržnosti, oblast zlepšení hospodářského rozvoje a oblast ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území. Tyto cíle jsou v dalších kapitolách textové části v řešení prohloubeny.

V této kapitole jsou vloženy zejména cíle, které výrazněji ovlivňují koncepci rozvoje, jsou vzhledem k povaze v obecnější rovině a vydáním opatření obec deklaruje svůj postoj k uvedeným cílům. V dalších kapitolách textové části jsou již stanoveny konkrétnější a podrobnější podmínky, které nejsou s uvedenými cíli v rozporu.



### **II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **k odst.1-2**

Základní členění území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon č.183/2006 Sb., vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

#### **k odst.3-4**

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. V návaznosti na:

- § 3 odst. 4 vyhl.501/2006 Sb.
- přijatý datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“

jsou navrženy tyto odchylky v členění ploch s rozdílným způsobem využití (v tabulce jsou popsány pouze plochy, které ve vyhl.501/2006 Sb. nejsou obsaženy, nebo dochází k jejich dalšímu – (podrobnějšímu) členění) :



Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
<b>Plochy pro bydlení se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení hromadného - plochy bydlení individuálního
<b>Plochy pro rekreaci se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			
RH	Plochy hromadné rekreace	Plochy, ve kterých převažuje rekreace ve větších rekreačních areálech a střediscích se zastoupením hotelů, penzionů, a ostatních ubytovacích zařízení a zahrnují zpravidla pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Členění dle vyhl.501/2006Sb. neumožní diferencovat stanovení podrobných podmínek pro využití území. Cíl – zamezit další expanzi individuální rekreace v území a pro tyto účely je vhodné již i v grafické části ÚP stanovit jasná pravidla pro rozhodování.
<b>Plochy pro veřejnou infrastrukturu se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, apod..	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti -plochy komerčních zařízení
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků - plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. 501/2006 Sb. nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifičnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy pro tělovýchovu a sport byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy a koridory zahrnují zejména pozemky vedení pro vodní hospodářství (vodovody, kanalizace) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch a koridorů mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství a plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území.
<b>Plochy smíšeného využití se nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. dále člení na :</b>			

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch
SR	Plochy smíšené rekreační	Plochy určené pro smíšené využití individuální nebo hromadné rekreace, sportu, bydlení a komerční vybavenosti;	Plochy smíšené rekreační byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých zastoupených zařízení v ploše
SK	Koridory smíšené bez rozlišení	Koridory u kterých nelze jednoznačně určit majoritní podíl (zastoupení) jednotlivých liniových staveb a není účelné je samostatně vyčleňovat. Zpravidla zahrnují pozemky pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury, popř. mohou i obsahovat pozemky pro liniové stavby protipovodňové ochrany (např. ochranné hráze a stěny). Součástí koridorů budou i pozemky pro související zařízení, jejichž umístění ve společném koridoru se funkčně nevylučuje a negativně neovlivňuje.	Plochy pro koridory smíšené byly vymezeny za účelem racionálního využití takto vymezených ploch s cílem jednodušší koordinace využití území a provádění dalších stupňů projektové dokumentace a stanovení podmínek pro využití území. Do těchto ploch se zařazují zejména plochy, ve kterých nelze jednoznačně vymezit majoritní podíl jednotlivých souběžných liniových staveb dopravní a technické infrastruktury.
<b>Pro zeleň sídelní se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezuji:</b>			
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.
<b>Pro zeleň krajinnou se nad rámec vyhl.501/2006 Sb. vymezuji:</b>			
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl.501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy.

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

**k odst.5**

V tomto odstavci jsou definovány základní koncepční prvky které významným způsobem ovlivňují uspořádání obce. K těmto prvkům je žádoucí při všech dalších úvahách o územním rozvoji a změnách ve využití území obce přihlížet..

**k odst.6**

V odstavci je vymezena základní koncepce technické infrastruktury.

**k odst.7**

Odstavce vymezují základní zásady pro řešení plošného a prostorového uspořádání území obce.

V odst.7.1. jsou uvedeny výchozí kritéria pro návrh nových ploch pro bydlení. Výchozím podkladem pro uvedena kritéria byly ÚAP a zde vložena demografická projekce vývoje počtu obyv. a bytů. Návrh územního plánu ve svém řešení akceptuje tyto výchozí úvahy:

- v řešeném území uvažovat s potřebou cca 3-5 nových bytů ročně , vyčlenit část z této potřeby k realizaci bez nároků na nové plochy (cca 30%) a vytvořit převis nabídky nad poptávkou v rozsahu cca100% potřeby.
- územní plán nebude navrhovat plochy pro hromadné bydlení v bytových domech

**k odst.8-9**

V odstavci s vloženou tabulkou je podrobně specifikován seznam všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zdali se stanovují další podmínky na využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách lze dohledat v kap. I.A.6.



## **II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ**

### **I.A.4.1. Dopravní infrastruktura**

#### a) Širší dopravní vazby

**k odst.1-3**

Návrh řešení vychází ze základních nadřazených rozvojových dokumentů – Politika územního rozvoje ČR, Dopravní politika ČR pro léta 2005 – 2013 a charakterizujících rozvoj dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů doprav. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je na nadřazenou komunikační síť napojena sítí silnicí III. třídy, které tvoří základní komunikační páteř řešeného území.

#### b) Komunikační síť

**k odst.1**

Cílem navrhovaných úprav komunikační sítě a dostavby chodníků je zajištění dopravní obsluhy zastavěných i zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. V ÚP definované záměry úprav komunikací a návrhy na dobudování chodníků jsou kryty vymezenými plochami koridorů.

**k odst.2**

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě tvořené silnicí III/46820 a na ni navazujícími místními komunikacemi a umožnění dopravního napojení zastavitelných ploch. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

#### **k odst.2.1**

Navrhovaná přestavba sil.III/46820 sleduje lokální zlepšení dopravních parametrů, zvýšení bezpečnosti a zlepšení podmínek pro parkování v blízkosti odpočinkového areálu. Není ale preferováno zásadní zlepšování podmínek pro tranzitní dopravu a vylepšování směrových parametrů, které by nevyhnutelně vedlo ke zvýšení rychlosti průjezdu vozidel a k zásadním negativním dopadům na přírodní partie údolní nivy. Po dohodě s obcí proto již nejsou sledovány původně sledované návrhy na přeložky vybraných úseků této sil.III. třídy.

#### **odst.2.2 až 2.6**

Cílem navrhovaných úprav je zajištění potřebných parametrů pro dopravní napojení stávajících zastavěných a navrhovaných zastavitelných ploch.

#### **odst.2.7 až 2.8**

Cílem navrhovaných úprav je zlepšení podmínek pro dopravní napojení areálu pstruží farmy vč. přístupu pěších a cyklistů.

#### **k odst.3**

V grafickém výstupu ÚP jsou znázorněny základní návrhové prvky dostavby a přestavby stávající komunikační sítě. V rámci oprav a modernizace se připouští, při splnění podmínek uvedených v tomto odstavci, realizace dalších staveb, které mají za cíl odstraňování závad a zlepšení užitné hodnoty komunikační sítě.

#### **k odst.4**

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy a j.

#### d) Ostatní doprava

#### **k odst.1-2**

Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci. Současný stav s vedením po stávajících veřejných a účelových komunikacích (případně i ve volné krajině po neuzpevněných trasách) je s ohledem na malou intenzitu automobilové dopravy vyhovující i pro výhled. V území není sledováno zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy jejím oddělením (segregací) od dopravy automobilové. Návrh sítě cyklistických tras zohledňuje dopravní i rekreační funkci.

#### **k odst.3-4**

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) je nutno zajistit v rámci vymezených zastavitelných či přestavbových ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných či přestavbových ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

### **I.A.4.2. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy**

#### **k odst.1-8**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Ochranná pásma navržených úseků přeložek silnic zobrazená ve výkresu II.B.1. a II.B.2 vzhledem k možnosti změny polohy tras silnic v rámci vymezených koridorů nutno chápat jako informativní. Stejně je nutno nahlížet na trasy přeložek silnic znázorněné ve výkresu II.B.1. a II.B.2. Za samozřejmost považovat akceptaci stávajících ochranných pásem dopravních staveb.

#### **k odst.9**

Negativní vlivy dopravy se na území obce nepředpokládají.

#### **k odst.10**

V odst. se sděluje, že pro další rozhodování v území není podstatné, zda-li se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

### **I.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství**

#### a) Zásobování pitnou vodou

#### **k odst. 1, 2,3**

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) je uvažováno s napojením všech obyvatel na tento skupinový vodovod. Je v něm uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 83,4 m<sup>3</sup>/d=1 l/s pro Bělou a 384,8 m<sup>3</sup>/d = 4,5 l/s pro Chuchelnu. Vodní zdroje včetně úpravny vody mají dle PRVKUK dostatečnou rezervu pro rozvoj obou napojených obcí a také je vyhovující kapacita stávajícího vodojemu 100 m<sup>3</sup>. Plocha pro rozšíření vodojemu byla ale přesto v územním plánu navržena, v souladu požadavkem obce a zadáním z 02/2010.

Trasy vodovodní sítě byly převzaty z UAP, pro které je poskytl provozovatel SmVaK Ostrava a.s.

#### **k odst. 4**

Vodní zdroj Na pavlačce umístěný jihovýchodně od zastavěného území obce Bělá na p.č. 329/2 má stanoveno stavebním úřadem v Bolaticích ochranné pásmo 1.stupně rozhodnutím č.1/05. Do doby stanovení ochranného pásma 2.stupně je územním plánem navrženo v okruhu 30m kolem zdroje na všechny strany.

#### **k odst. 5**

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokrouhovány. Navržené vodovody budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo, současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí.

#### b) Odvádění a čištění odpadních vod

#### **k odst.1- 7**

Dle PRVKUK je navrženo řešit zneškodňování odpadních vod v Bělé u zdroje, tj. u jednotlivých nemovitostí. V souladu s požadavkem obce a zadáním z 02/2010 je navržena obecní ČOV a nová splašková kanalizace v celé obci, s ohledem na zajištění čistoty vody v Píšťském potoku, do kterého vtéká bezejmenná vodoteč protékající Bělou a sloužící jako recipient všech odpadních vod z obce.

Trasy stávající jednotné kanalizační sítě byly převzaty z UAP.

Pro navrženou kanalizaci byla v 09/2003 ing. Zouharem ze Šumperka zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí „Kanalizace a ČOV obce Bělá“, kde ČOV je navržena v uzavřeném a zastřešeném objektu pro  $Q_{24}=138 \text{ m}^3/\text{d}$ . Trasy splaškové kanalizace navržené v této dokumentaci byly v územním plánu převzaty.

### **k odst. 8**

Návrh pásma ochrany prostředí 10m kolem navržené ČOV a 5m kolem čerpacích stanic vychází z TNV 756011 Ochrana prostředí kolem kanalizačních zařízení. Je to návrh pásma, jehož rozsah je třeba prověřit podrobnou dokumentací a stanovit rozhodnutím stavebního úřadu. Vychází z navržené technologie a stavebního řešení ČOV ve výše uvedené dokumentaci z r.2003.

### **k odst. 9**

Trasy a objekty kanalizačních stok uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů budou specifikovány podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch.

Při řešení je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových a rezervních ploch do kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

### c) Ochrana vod a úpravy odtokových poměrů

#### **k odst. 1**

Návrh zvýšení hráze suché nádrže nad Bělským mlýnem na kótu 233 m n.m. a s tím související zvětšení povodňové zátopy vychází z Plánu protipovodňové ochrany obce Píšť zpracované r.1994 ing.Pavlicou. Je veřejně prospěšnou stavbou V10 navrženou v Územním plánu VÚC okresu Opava.

#### **k odst. 2-3**

Navržené plochy pro suché nádrže vycházejí z komplexních pozemkových úprav zpracovaných v prosinci r.2009 firmou Geos Opava. Realizace souboru staveb a opatření v navržených plochách je nezbytná pro ochranu zástavby před přívaly extravilánových srážkových vod.

#### **k odst. 4-5**

Ustanovení odstavců sdělují hlavní zásady pro nakládání s vodními toky a požadavky na zachování funkčnosti stávajícího odvodnění.

### **I.A.4.4. Technická infrastruktura - energetika**

#### a) Zásobování elektrickou energií

**k odst. 1.**

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií je v souladu s Územním plánem velkého územního celku okresu Opava, Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje a schváleným Zadáním územního plánu obce Bělá.

Elektrické stanice a vedení distribuční soustavy 22 kV provozuje ČEZ Distribuce, a.s.

**k odst. 2.1.**

Obci Bělá prochází venkovní vedení distribuční soustavy 22 kV čís. 160, které je napájené z rozvodny 22 kV, transformační stanice 110/22 kV Velké Hoštice. V jihovýchodní části obce, v lokalitě Bělský mlýn, přechází venkovní vedení čís. 160 ve venkovní vedení distribuční soustavy čís. 209, které je napájené z rozvodny 22 kV transformační stanice 110/22 kV Dolní Benešov. Vedení čís. 160 a vedení č. 209 jsou propojené přes úsekový spínač.

Distribuční transformační stanice obce jsou napojené přípojkami 22 kV z venkovního vedení distribuční soustavy 22 kV č. 160. Transformační stanice OP\_1935 Bělský mlýn je napojena přípojkou 22 kV z odbočky venkovního vedení 22 kV čís. 209 do obce Píšť.

Vzhledem k záložnímu propojení venkovních vedení čís. 160 a čís. 209 je zajištěno spolehlivé zásobování elektrickou energií obce Bělá.

**k odst. 2.2.**

Zásobování jednotlivých odběratelů obce Bělá je provedeno z distribuční soustavy NN, které je napájeno z distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

**Seznam distribučních transformačních stanic nacházejících se v obci Bělá:**

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení čís.
OP_1815	Bělá obec	160
OP_2015	Bělá horní	160
OP_1816	Bělá vodárna	160
OP_1935	Bělský mlýn	209

**k odst. 3.**

Pro uvolnění ploch k zástavbě SO-Z14, SO-Z15 a SO-R1 v západní části obce je navržena přeložka venkovního vedení přípojky 22 kV pro distribuční transformační stanici OP\_1816. Přeložka je navržena částečně venkovním vedením 22 kV a částečně kabelovým vedením 22 kV, mimo navržené plochy k zástavbě. Pro trasu venkovního vedení přeložky 22 kV jsou navrženy koridory T-Z18 a SK-Z1.

**k odst. 4.**

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby SO-Z3 až SO-Z12 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N1. Nová transformační stanice TS-N1 bude napojená venkovním vedením přípojky 22 kV z odbočky venkovního vedení 22 kV čís. 160, pro napojení stávající DTS OP\_1816 Bělá vodárna. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV TS-N1 a plochy pro umístění trafostanice TS-N1 je navržen koridor T-Z7.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nové zástavby SO-Z2 ve východní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2. Nová transformační stanice TS-N2 bude napojená venkovním vedením přípojky 22 kV z venkovního vedení 22 kV č. 160. Pro trasu venkovního vedení přípojky 22 kV transformační stanice TS-N2 a plochu pro umístění trafostanice TS-N2 je navržen koridor T-Z3.

Navržené plochy smíšené obytné, jejichž zásobování elektrickou energií není řešeno ani v části grafické, ani v části textové budou napojeny ze stávající distribuční sítě NN.

V navržených plochách smíšených obytných je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace plochy pro průchod distribučních vedení NN.

### b) Elektronické komunikace

#### **k odst. 1.**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují operátoři veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

#### **k odst. 2.1.**

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedená komunikačním vedením napojeným z komunikačního zařízení v Bělé, operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Komunikační zařízení v Bělé je napojeno ze vzdálené účastnické jednotky RSU v Chuchelné. Kapacita RSU Chuchelná a přístupové komunikační sítě operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je dostatečná pro zajištění požadovaných komunikačních služeb v obci.

#### **k odst. 2.2.**

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení operátora Telefónica O2 Czech Republic, a.s., které je napojeno ze vzdálené účastnické jednotky RSU (digitální ústředna) v Chuchelné. Vzdálená účastnická jednotka RSU Chuchelná je napojena na řídicí ústřednu HOST Opava. Propojení RSU Chuchelná s komunikačním zařízením je provedeno komunikačním vedením přístupové veřejné komunikační sítě.

#### **k odst. 2.3.**

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s..

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

### c) Zásobování plynem

#### **k odst. 1-2.**

Obec Bělá byla plynofikována v rámci projektu „Plynofikace obcí severního Hlučínska“, který zahrnoval obce Chuchelná, Bělá, Píšť, Závada, Vřesina, Darkovice, Hať a Šilheřovice. Uvedené obce jsou zásobovány zemním plynem z distribuční soustavy, kterou tvoří středotlaká místní rozvodná síť a přípojky v jednotlivých obcích, středotlaké propojovací plynovody mezi obcemi, vysokotlaké regulační stanice přípojkami napojené na rekonstruovaný vysokotlaký plynovod DN500/PN40 č.650 05 Hlučín – Opava.

Do rozsáhlé středotlaké soustavy je plyn dodáván ze dvou regulačních stanic situovaných v Darkovicích a Chuchelné. Obě regulační stanice mají jmenovitý objemový výkon 3000 m<sup>3</sup>/hod. Regulační stanice jsou propojeny středotlakým propojovacím plynovodem D225/D160 mm.

Přes obec Bělou vede propojovací plynovod D160 z Chuchelné, který se za obcí rozděluje na větve vedoucí do Píště a větve do Závady, Vřesiny a Darkovic. Propojovací plynovod tvoří

páteř na kterou je napojena místní rozvodná síť. Plynovodní řady jsou vedeny převážně v trasách silnic a místních komunikací tj. po veřejně přístupných pozemcích. Jednotliví odběratelé jsou na plynovodní řady napojení přípojkou s hlavním uzávěrem plynu, regulátorem tlaku a plynoměrem. Převážná kapacita plynovodu spolehlivě a s rezervou zajišťuje dodávku zemního plynu současným odběratelům.

### **k odst.3.**

Navrhované zastavitelné plochy smíšeného obytného využití budou plynofikovány napojením na stávající středotlakou rozvodnou síť. Plynovody budou vedeny v koridorech společných pro umístění veřejné technické infrastruktury

#### d) Zásobování teplem

### **k odst. 1.**

Na území obce není provozována soustava CZT. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří :

- individuální vytápění rodinných domů ,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti.

S plynofikací obce byla postupně většina kotelen přestavěna z tuhého paliva na zemní plyn. Doplnkovým palivem, zejména v rodinných domech je dřevní hmota a obnovitelné zdroje energie.

Předpokládá se, že novostavby v zastavitelných plochách budou stavěny v nízkoenergetické koncepci s měrnou spotřebou tepelné energie pod 50 kWh/m<sup>2</sup>.

Nejpoužívanějším palivem pro vytápění a ohřev teplé vody zůstane zemní plyn. Přitom poroste i podíl využití obnovitelných zdrojů pro vytápění zejména spalování biomasy, využití sluneční a geotermální energie .

#### **I.A.4.4. Obecná ustanovení s účinnosti pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury**

### **k odst.1-9**

Odstavce definují koridor technické infrastruktury a možnosti jeho využití. Obecně v území platí, že koridor vymezuje plochu, ve které v rámci podrobné dokumentace bude upřesněna a stanovena trasa vedení, popř. umístění zařízení.

Za samozřejmost považovat akceptaci ochranných a bezpečnostních pásem jak na stávajících tak i u navržených vedení technické infrastruktury.

Uváděné dimenze všech územním plánem uváděných stok a potrubí, názvy vedení a jejich dimenze jsou pouze informativního charakteru. Uváděné profily liniových vedení je nutné ověřit a stanovit v rámci zpracování podrobné dokumentace. Pro další rozhodování v území jsou tyto informace nezávazné.

Pro rozhodování v území není podstatné, zdali se změnilo označení vedení. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

Pokud je navržena územní rezerva pro koridor, současné využití dotčeného území se nemění. Změny ve využití území nesmí znemožnit realizaci záměru, pro který se územní rezerva vymezuje, a jejíž velikost a účel bude dále ověřován.

#### **I.A.4.5. Občanské vybavení**

### **k odst.1-2**

Odstavce vymezují k akceptaci odlišné členění ploch občanského vybavení, které je odůvodněno v kap.II.A.3. Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

**k odst.3**

Odstavec vymezuje základní principy lokalizace zařízení občanského vybavení dle významu a nároků na území.

**k odst.4**

Zařízení náročná na dopravní obsluhu, chápou se zařízení u nichž lze předpokládat větší návštěvnost a i četnost zásobování (kulturní zařízení, nákupní centrum, apod.) přednostně situovat v plochách dle odst.3.2. a 3.3. u významných místních komunikací, popř. u státních silnic. Cílem je snížení zajištění dopravní obsluhy do ploch vyhrazených bydlení s mnohdy šířkově nevyhovujícími komunikacemi.

**k odst.5**

Další podmínky pro využití ploch občanského vybavení jsou stanoveny v kapitole I.A.6..

**I.A.4.6. Veřejná prostranství****k odst.1- 3**

V odstavci se upřesňují podmínky pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, a možnosti využití veřejných prostranství.

**k odst.4-5**

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (nejsou již graficky znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována.

Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství t.j. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

V odst.5 je upřesněno jak nahlížet na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor. Realizací stavby pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě, apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti, apod.) a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I.A.6.

**k odst. 6**

Pro každou větší zastavitelnou plochu hledá investor, popř. obec optimální rozvržení parcel pro rodinné domy v rámci zpracování podrobné dokumentace. Odstavec stanovuje základní podmínky pro vymezení nových veřejných prostranství.

**II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PO DOBNĚ**

### I.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

#### k odstavci 1 až 10

V odstavcích se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu jako důležité složky krajiny. Dále se uvádí přípustné a nepřípustné činnosti směřující k ochraně a racionálnímu využití nezastavěného území při akceptaci právních předpisu k ochraně přírody. Tato ustanovení nutno vnímat v kontextu kap.I.A.6. která stanovuje podrobné podmínky provádění změn ve využití území.

V odst. 9.1. se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídit způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy a lesní hospodářské plány, apod.).

### I.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

#### k odst. 1-13

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišují se lokální, regionální a nadregionální prvky systému ekologické stability.

Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBK o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBK. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Navrhované řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES bylo převzato z Územního plánu VÚC Opava, připravovaných ZÚR MSK a upřesněno na základě katastrálních map.

Do řešeného území zasahuje NRBC 90 Daňanec (ozn.C-1), které je reprezentativní pro celý bioregion. Z něj vychází západním směrem mezofilní hájová osa NRBK K95 a na VJV mezofilní hájová osa NRBK K97, vedoucí k RBC 116 Daňanec (číslování podle ZÚR MSK). Kromě NRBC Daňanec však tyto prvky do řešeného území nezasahují.

Územím obce prochází po západním okraji lesa Vlčák lesní lokální biokoridor, který zahrnuje i nivu Bělského potoka. Je vymezen v přírodovědecky a krajinářsky hodnotných zachovalých přírodních polonských dubohabřinách a podmáčených acidofilních doubravách s charakteristickou druhovou skladbou a s chráněnými druhy (okrotice dlouholistá). LBC C2 Bělský mlýn je vymezeno na podmáčených pcháčovských loukách, na nichž se vyskytují chráněné a ohrožené druhy rostlin: prstnatec májový, vachta trojlistá a hadilka obecná. Z LBC Bělský mlýn vychází (již za hranicemi obce) na východ funkční lesoluční lokální biokoridor (podle VÚC Opava).

Lokální biokoridor LBK 1, který na severním okraji jen malou částí prochází zpracovávané území, navazuje na lesní lokální biocentrum v katastru obce Píšť.

## k odst. 2

Územní plán ve výkresech I.B.2. a I.B.4. vymezuje tyto prvky ÚSES:  
v odst. 2.1. nadregionální biocentrum (NRBC):

číslo	název	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
C1(90)	Dařanec	lesní	funkční, částečně funkční	3AB3 3B3 3BC4	borové doubravy dubohabřiny podmáčené doubravy

v odst. 2.2. lokální biocentrum (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
C2	lesoluční	funkční	3BC4	olšiny, nivní a podmáčené louky

v odst. 2.3. lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
K1	lesní + nivní + luční	funkční	3BC4	potok, olšiny, nivní a podmáčené louky
K2	lesní	funkční	3AB-B3	doubravy
K3	nivní + luční	funkční		

Stávající funkční a částečně funkční lokální prvky ÚSES jsou zakresleny zeleně, hranice zasahujícího NRBC Dařanec červeně. Vymezení ÚSES navazuje na okolní katastry a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

### I.A.5.2. Koncepce rekreačního využívání krajiny

#### k odst.1- 3

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny v návaznosti na služby poskytované v zastavěném území obce. Obec se díky rozšíření nabídky služeb pro turisty může stát zajímavým místem k setrvání a také i jako výchozím bodem pro návštěvy dalších atraktivních míst v okolí.

### I.A.5.3. Ochrana krajiny, krajinný ráz

#### k odst.1 - 3

Územní plán v kap.I.A.6. podrobně vymezuje podmínky ochrany krajinného rázu.

### I.A.5.4. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

#### k odst.1-2

V severní části obce je evidováno výhradní ložisko štěrkopísků. Pro zajištění ochrany ložiska bylo stanoveno CHLÚ a státní báňskou správou byl na ložisku stanoven DP. Ložisko je evidováno v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů ČR. Územní plán vymezuje v grafické části plochu těžby NT-1. Jsou zde stanoveny podmínky k ochraně ložiska a zároveň i podmínky pro ochranu ploch smíšených obytných před negativními vlivy těžby na životní prostředí. V území obce nelze připustit případný odvoz vytěžené suroviny po silnici III/46820 směrem na obec Závadu. Vzhledem k výsledkům posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území se zahájení těžby nedoporučuje. Doporučuje se činit další kroky vedoucí ke zrušení dobývacího prostoru.

		Název	Popis
Výhradní ložisko	B3 046200	Bělá - Chuchelná	Dosud netěženo štěrkopísky
Dobývací prostor	DP 71139	Bělá – Chuchelná	
Chráněné ložiskové území	CHLÚ 04620000	Bělá ve Slezsku	

#### I.A.5.5. Ochrana území před povodněmi

##### k odst.1 a 2

V odstavci jsou vymezeny plochy k ochraně pro realizaci protipovodňových opatření ke snížení účinku přívalových srážek z nezastavěných ploch (krajiny).

Plocha W-Z1 je vymezena pro stavbu zvýšení stávající hráze.

V plochách W-O2 a W-O3 bude v rámci zpracování podrobné dokumentace upřesněná poloha hrází a rozlivných plochy.

#### I.A.5.6. Ochrana zvláštních zájmů

##### k odst.1 a 2

V odstavci se upozorňuje na nutnost akceptace dvou sesuvných území (nad plochou SO-16 a SO-17).

Starý lom s ukončenou těžbou (PP-4) je v územní plánu vymezen jako přírodní plocha (VKP-Stará pískovna)

Všechny plochy zvláštních zájmů jsou v řešení územního plánu akceptovány a nejsou dotčeny žádnými rozvojovými záměry.

#### I.A.5.7. Nakládání s odpady

##### k odst.1

Odstavce sděluje že v území se bude svoz, třídění a využití odpadů řídit schválným plánem odpadového hospodářství. Návrh územního plánu nenavrhuje žádnou novou skládku.

Pro separování TKO se budou i nadále využívat stávající sběrná místa a odpad bude odvážen k dalšímu zpracování mimo řešené území..



## II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

**k odst.1- 2**

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování kde se nacházejí. V případech kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout a navrhovaném využití, změně v území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území, apod.).

**k odst.3- 7**

V odstavci jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

**k odst. 8-9**

Podrobné podmínky v tabulkové formě v odst. 9 pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje :

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zpracování do GIS(geografického informačního systému) obce;



## **II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

**k odst.1-2**

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1 vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb. plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb., jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

V tabulce je uveden výčet jednotlivých staveb (popř. skupiny staveb), včetně komentáře a případných poznámek vysvětlujících vymezení.

**k odst.3**

Odst. upřesňuje, co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

**k odst.4-5**

Odstavce vymezují dle § 170 odst. b) zákona č.183/2006 Sb. plochy pro realizaci veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit.



## **II.A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

---

### **k odst.1-2**

Odstavce vymezují plochy, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. uplatnit předkupní právo.



## **II.A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

---

### **k odst.1-3**

V tabulce jsou uvedeny všechny plochy územních rezerv, ve kterých je stanoveno :

- současné využití
- budoucí využití
- charakteristika připravované změny ve využití
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití plochy.



## **II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

---

### **k odst.1**

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování



## **II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

---

### **k odst.1**

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezovány žádné plochy, ve kterých by pořízení a vydání regulačního plánu bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně návrhu zadání regulačního plánu.



## **II.A.12. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

### **k odst.1**

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezeny žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.



## **II.A.13. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ (PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA)**

### **k odst.1**

Na základě schváleného zadání pro zpracování návrhu ÚP nebyly vymezovány plochy pro umístění staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (podle § 117 odst. 1 stavebního zákona).



## **II.A.14. VYMEZENÍ POJMŮ**

### **k odst.1**

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části.

## **II.A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Kapitola vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smluvním vztahům mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají. Výkres II.B.2. je vložen nad rámec požadavků vyplývajících z platné legislativy. Pro zastavěné území je koordinační výkres zobrazen i v měřítku 1 : 2000, které umožňuje snazší orientaci v tiskovém výstupu.

## **F) ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod městského úřadu Hlučín, doplněných průzkumy a rozborů.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování variantně konzultován se zástupci obce a v souladu se schváleným zadáním dopracován již invariantně.

Návrh územního plánu byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a předpokládaných důsledků návrhu řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení jsou presentovány v samostatné zprávě, která je součástí návrhu územního plánu.



## **G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **a) Úvod, podklady**

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlize-nidokn.cz](http://www.nahlize-nidokn.cz) - červenec 2010
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodněných pozemcích z ÚAP

### **b) Kvalita zemědělských pozemků**

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 6 – MT3 - mírně teplý, (až teplý). Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Pro posouzení kvality jsou jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělských pozemků I až V.

### **c) Zábor půdy dle návrhu ÚP**

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 16,07 ha toho je 12,41 ha zemědělských pozemků.

funkční členění		zábory půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
SO	- plochy smíšené obytné	6,68	6,68	6,43
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	2,16	0,84	-
TV	- pl. a koridory technické infrastruktury	0,06	0,02	-
D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury	1,73	0,87	0,29
DS	- plochy silniční dopravy	0,07	0,07	-
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	1,80	1,02	0,92
W	- plochy vodní a vodohospodářské (hráze suchých poldrů)	0,24	0,24	0,24
KZ	- plochy krajinné zeleně	1,74	1,69	-
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	0,36	0,36	-
Celkem zábor		14,84	11,79	7,88

**Meliorace** – celkem se předpokládá zábor 0,18 ha odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

#### **Plochy pro suché poldry:**

Celkem jsou navrženy tři plochy pro suché poldry W - 01, W - 02 a W – 03.

U ploch dvou poldrů se předpokládá změna druhu pozemků z orné půdy na trvalé travní porosty.

Plocha W – 02 – 0,75 ha

Plocha W - 03 – 1,05 ha

Plochy mohou být i nadále využívány jako zemědělské pozemky a nejedná se o zábor. U obou poldrů je předpoklad výstavby pevných hrází, proto jsou do záboru zemědělských pozemků započteny u obou ploch výměry 0,12 ha. Vzhledem k tomu, že v době zpracování návrhu ÚP nejsou plochy hrází přesně vymezeny, je výměra stanovena orientačně a není zakreslena v grafické příloze. Upřesnění je nutné v podrobnějším stupni projektové dokumentace.

Plocha W – 01 – poldr(poldr zde již existuje, návrh územního plánu zde navrhuje zvýšení stávající hráze a dojde k tím ke zvýšení kapacity zadržené vody) je navržen převážně na trvalých travních porostech a není nutný zábor ani změna druhu pozemku.

Zábor zemědělské půdy pro těžbu v lokalitě NT-1 nebyl vyhodnocován, vzhledem k tomu, že těžba zatím nebyla zahájena pro nesouhlas obce s těžbou. V případě zahájení těžby by došlo k postupnému odnětí zemědělské půdy v rozsahu 7,84 ha (z toho orná 7,84 ha) ve třídě ochrany I. II. a IV.

#### **d) Posouzení záboru zemědělských pozemků**

Plochy pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II. Pozemky v horší kvalitě se v návaznosti na zastavěné území vyskytují jen omezené míře.

#### **e) Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability- ÚSES**

Veškeré plochy pro potřeby územního systému ekologické stability jsou navrženy na lesních pozemcích, případně na loukách u kterých se nepředpokládá zalesnění a není pro ně potřebný zábor zemědělských pozemků.

#### **f) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
TV-Z1	- plochy a koridory tech. infrastruktury	0,04	Lesy hospodářské

Plocha W – 01 – plocha pro suchý poldr - částečně zasahuje do lesních pozemků, ale k zaplavování této části bude docházet jen výjimečně. Zábor lesních pozemků není potřebný.

Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy SO – Z14(zahradní část parcely), SO – Z15( rozšíření stávající parcely RD), OS – Z1(plocha pro hřiště), OS – Z5 (plocha pro výcvik jízdy na koni-jezddecký areál), TV – Z1(rozšíření vodojemu v návaznosti na stávající vodojem-technologická vazba, půjde opět o zemní vodojem), SK – Z7(komunikace), TV-Z2(výstavba ČOV).

### Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

tabulka č.1

označení plochy / funkce	celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků			
		nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha	
<b>Zastavitelné plochy:</b>								
SO	Z1	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
SO	Z2	0,58	-	-	0,58	0,58	-	-
SO	Z3	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-
SO	Z4	0,20	-	-	0,20	0,18	-	0,02
SO	Z5	0,20	-	-	0,20	0,16	-	0,04
SO	Z6	0,46	-	-	0,46	0,46	-	-
SO	Z7	0,45	-	-	0,45	0,29	0,16	-
SO	Z8	1,29	-	-	1,29	1,29	-	-
SO	Z9	0,19	-	-	0,19	0,19	-	-
SO	Z10	0,56	-	-	0,56	0,56	-	-
SO	Z11	0,51	-	-	0,51	0,51	-	-
SO	Z12	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
SO	Z13	0,47	-	-	0,47	0,44	0,03	-
SO	Z14	0,94	-	-	0,94	0,94	-	-
SO	Z15	0,20	-	-	0,20	0,20	-	-
<b>SO</b>	<b>Σ</b>	<b>6,68</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6,68</b>	<b>6,43</b>	<b>0,19</b>	<b>0,06</b>
OS	Z1	1,12	1,12	-	-	-	-	-
OS	Z2	0,30	-	-	0,30	-	-	0,30
OS	Z3	0,14	0,14	-	-	-	-	-
OS	Z4	0,06	0,06	-	-	-	-	-
OS	Z5	0,54	-	-	0,54	-	-	0,54
<b>OS</b>	<b>Σ</b>	<b>2,16</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>0,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,84</b>
TV	Z1	0,04	-	0,04	-	-	-	-
TV	Z2	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
<b>TV</b>	<b>Σ</b>	<b>0,06</b>	<b>-</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,02</b>
D	Z1	1,46	0,86	-	0,60	0,29	-	0,31
D	Z2	0,25	-	-	0,25	-	-	0,25
D	Z3	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
<b>D</b>	<b>Σ</b>	<b>1,73</b>	<b>0,86</b>	<b>-</b>	<b>0,87</b>	<b>0,29</b>	<b>-</b>	<b>0,58</b>
<b>DS</b>	<b>Σ</b>	<b>0,07</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,07</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,07</b>
SK	Z1	0,45	0,05	-	0,40	0,40	-	-
SK	Z2	0,40	0,14	-	0,26	0,23	0,03	-
SK	Z3	0,53	0,37	-	0,16	0,12	0,04	-

označení plochy / funkce		celková výměra půdy ha	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha	TTP ha
SK	Z4	0,25	0,21	-	0,04	0,03	0,01	-
SK	Z5	0,15	0,01	-	0,14	0,14	-	-
SK	Z7	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
<b>SK</b>	<b>Σ</b>	<b>1,80</b>	<b>0,78</b>	<b>-</b>	<b>1,02</b>	<b>0,92</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>
<b>celkem Z</b>		<b>12,50</b>	<b>2,96</b>	<b>0,04</b>	<b>9,50</b>	<b>7,64</b>	<b>0,27</b>	<b>1,59</b>
<b>Plochy ostatní:</b>								
KZ	01	1,55	-	-	1,55	-	-	1,55
KZ	02	0,19	0,05	-	0,14	-	-	0,14
<b>KZ</b>	<b>Σ</b>	<b>1,74</b>	<b>0,05</b>	<b>-</b>	<b>1,69</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,69</b>
ZX	01	0,02	-	-	0,02	-	-	0,02
ZX	02	0,34	-	-	0,34	-	-	0,34
<b>ZX</b>	<b>Σ</b>	<b>0,36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,36</b>
W	02	0,12	-	-	0,12	0,12	-	-
W	03	0,12	-	-	0,12	0,12	-	-
<b>W</b>	<b>Σ</b>	<b>0,24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,24</b>	<b>-0,24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Celkem pl.ost.</b>		<b>2,34</b>	<b>0,05</b>	<b>-</b>	<b>2,29</b>	<b>0,24</b>	<b>-</b>	<b>2,05</b>
<b>celkem návrh</b>		<b>14,84</b>	<b>3,62</b>	<b>0,04</b>	<b>11,79</b>	<b>7,88</b>	<b>0,27</b>	<b>3,64</b>

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Tabulka č.2

katastrální území	označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
<b>zastavitelné plochy:</b>						
Bělá	Σ SO Z1	0,17	2	5.21.10	IV	-
"	Σ SO Z2	0,58	2	5.21.10	IV	-
"	Σ SO Z3	0,29	2	5.14.10	II	-
"	SO Z4	0,18	2	5.14.10	II	-
"	" "	0,02	7	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z4	0,20	-	-	-	-
"	SO Z5	0,16	2	5.14.10	II	-
"	" "	0,04	7	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z5	0,20	-	-	-	-
"	Σ SO Z6	0,46	2	5.14.10	II	-
"	SO Z7	0,29	2	5.14.10	II	-
"	" "	0,16	5	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z7	0,45	-	-	-	-
"	Σ SO Z8	1,29	2	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z9	0,19	2	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z10	0,56	2	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z11	0,51	2	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z12	0,17	2	5.14.10	II	-
"	SO Z13	0,44	2	5.14.10	II	-
"	" "	0,03	5	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z13	0,47	-	-	-	-
"	Σ SO Z14	0,94	2	5.14.10	II	-
"	Σ SO Z15	0,20	2	5.14.10	II	-
"	Σ OS Z2	0,30	7	5.67.01	V	-
"	Σ OS Z5	0,54	7	5.14.10	II	-

katastrální území	označení plochy / funkce		odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
"	D	Z1	0,29	2	5.14.10	II	-	
"	"	"	0,31	7	5.14.10	II	-	
"	Σ	D	Z1	0,60	-	-	-	
"	Σ	D	Z2	0,25	7	5.14.10	II	-
"	Σ	D	Z3	0,02	7	5.67.01	V	0,02
"	Σ	DS	Z4	0,07	7	5.14.10	II	-
"	Σ	TV	Z2	0,02	7	5.67.01	V	0,02
"	Σ	SK	Z1	0,40	2	5.14.10	II	-
"		SK	Z2	0,23	2	5.14.10	II	-
"		"	"	0,03	5	5.14.10	II	-
"	Σ	SK	Z2	0,26	-	-	-	
"		SK	Z3	0,12	2	5.14.10	II	-
"		"	"	0,04	5	5.14.10	II	-
"	Σ	SK	Z3	0,16	-	-	-	
"		SK	Z4	0,03	2	5.14.10	II	-
"		"	"	0,01	5	5.14.10	II	-
"	Σ	SK	Z4	0,04	-	-	-	
"	Σ	SK	Z5	0,14	2	5.21.10	IV	-
"	Σ	SK	Z7	0,02	7	5.67.01	V	-
<b>celkem Z</b>	-	-	<b>9,50</b>	-	-	-	<b>0,02</b>	
<b>plochy ostatní:</b>								
"	KZ	01	0,77	7	5.14.10	II	-	
"	"	"	0,78	7	5.14.50	III	-	
"	Σ	KZ	01	1,55	-	-	-	
"	Σ	KZ	02	0,14	7	5.67.01	V	0,14
"	Σ	ZX	01	0,02	7	5.67.01	V	0,02
"	Σ	ZX	02	0,34	7	5.14.10	II	-
"	Σ	W	02	0,12	2	5.21.10	IV	-
"	Σ	W	03	0,12	2	5.14.10	II	-
<b>celkem plochy ost.</b>	-	-	<b>2,29</b>	-	-	-	<b>0,16</b>	
<b>celkem návrh</b>			<b>11,79</b>	-	-	-	<b>0,18</b>	

## Vysvětlivky:

druh pozemku:	2 -	orná půda
	5-	zahrada
	7 -	trvalé travní porosty
funkční členění:	SO	- plochy smíšené obytné
	OS	- plochy tělovýchovy a sportu
	SR	- plochy smíšené rekreační
	TV	- pl. a koridory technické infrastruktury
	D	- plochy a koridory dopravní infrastruktury
	DS	- plochy silniční dopravy
	SK	- koridory smíšené bez rozlišení
	W	- plochy vodní a vodohospodářské (hráze suchých poldrů)
	KZ	- plochy krajinné zeleně
	ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické



## H) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vzhledem k tomu, že textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedeny vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména ve výkresu I.B.2.) :

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - plocha příslušné barvy, která znamená způsob využití (viz legenda), bez lemu+kódem v černé barvě s číselným označením začínajícím přímo číslem
- vymezení **zastavitelných ploch**
  - zastavitelné plochy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45<sup>0</sup>) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), lemem v červené barvě, tlustou plnou čarou+kódem v červené barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce Z..
- vymezení **přestavbových území**
  - přestavbová území jsou graficky vyznačena (a tím i odlišena od ostatních jevů) plochou příslušné barvy, která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45<sup>0</sup>) a znamená převažující způsob využití (viz legenda), čárkovaným lemem v černé barvě +kódem v modré barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce P..
- vymezení **územních rezerv**
  - územní rezervy jsou graficky vyznačeny (a tím i odlišeny od ostatních jevů) plochou, která je pouze šrafovaná fialovou barvou (pod šrafaturou je zobrazeno barvou plné plochy současné využití plochy), lemem plochy je červenou tečkovanou čarou + kódem ve fialové barvě s číselným označením začínajícím po pomlčce R..
- vyznačení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  - plochy návrhové v krajině , jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), která je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhlem 45<sup>0</sup>) + kódem v zelené barvě začínajícím po pomlčce O...  
plochy označující stabilizovaný stav, jsou vyznačeny příslušnou barvou (převažující způsob využití-viz legenda), + kódem v černé barvě

Uvedené kódy (a také i barva plochy) u jednotlivých ploch znamenají převládající způsob využití. Jejich význam viz. kap.H).



## I) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
DO	dotčený orgán státní správy
DTR,DTS, TR	distribuční trafostanice
EN	evidence nemovitostí
HB	hromadné bydlení
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MĚÚ	městský úřad
MK	místní komunikace

MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
Mzd ČR	Ministerstvo zemědělství
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí
NN	rozvody el. sítě nízkého napětí
NP	nadzemní podlaží
NRBC	nadregionální biocentrum
OBÚ	obecní úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
PHC	protihluková clona
PHO	pásma hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SOB	Specifická oblast
STL	rozvody plynu – středotlak
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VN	vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond

YY